趙恭毅公自治官書類集

趙恭毅公自治官書卷之七目次

長沙何祖桂蒐輯

奏疏

謝內陞都察院疏

趙恭毅公自治官書類集卷之

奏疏

匠班銀兩請於地丁帶征疏 四十九年正月

題為詳請匠班銀兩仍歸匠戶辦納以遵舊章以免賠累事該臣看得匠班一項先據安鄉縣呈詳該邑匠班銀兩匠戶逃散遞年捐賠難為常法緣由到臣臣隨批行布政司查報續據該司詳據岳州府詳請援湖北統入地丁帶征之例等因隨移咨湖北詢查併飭令該司

通行各屬查明詳奪嗣准湖北撫臣抄案咨覆又經檄行遵照去後茲據布政使佟國勷詳稱催據長靖等九府州各回稱匠班銀兩自明至今歷有年所匠戶多係故絕即間有子孫俱皆改易別業以致每年催徵不足官民賠累無休咸請援照湖北之例於地丁帶徵以甦積困等因具詳前來臣查匠班銀兩歸入地丁均攤帶徵每兩所增無幾今各屬於此項銀兩每年既有官民賠累之苦相應據詳援例 題請嗣後俱於地丁帶徵則

國課無虧而官民均得免累矣

戶部議　查湖北此等匠班銀兩先經楚撫年遐齡

題請照江浙二省之例改於地丁錢粮內帶徵臣部

覆准在案今該撫既稱湖南匠班銀兩照湖北之例

歸入地丁均攤帶徵等語應如所題亦歸入地丁錢

粮徵収可也奉

旨依議

謝俞提督互桊仍留原任疏 四十九年閏七月

爲恭謝

天恩事竊臣一介微踪叨荷

聖恩破格超擢轉補偏沅遊撫受

恩既深圖報彌切但臣質既庸闇性復迂愚惟以

君父爲心地方爲務如有目擊之重事敢不據實以

上聞然而才識未優愆尤日積若非

聖明之曲宥安能保全以至今臣每一念及宵旦悚惶

不知何以無負 生成稍安夔寐兹

欽差吏部尚書臣蕭　等奏
旨察審提督俞某抽取兵餉總兵官李如松開張典當
各緣由部議應如尚書蕭　等所議將臣革職誠為允
當乃蒙
皇上恩同覆載明並照臨曲賜寬容不即罷斥俾臣革
職仍留原任聞
命之日感激涕零隨恭設香案望
闕叩謝并祇遵任事外臣自顧何人膺茲　異數惟有
感

聖主宥過之仁盡小臣致身之誼矢効涓埃以仰報
高厚於萬一已耳臣謹恭疏　奏謝伏乞
皇上睿鑒施行

司道經承楊某等編批索銀疏 四十九年八月

為奸胥遺害得贓審實按擬詳報事該臣看得楊某乃湖南布政司衙門之蠹役也熊某汪某劉某乃湖南驛鹽糧道衙門之蠹役也機乘州縣起解錢糧赴司道請領批迴司道編號印發楊某等藉端勒索每張批迴要銀二三錢不等州縣甚為苦累臣於閏七月二十二日接印視事正在拿究間據布政使佟國勷詳稱經承楊某自本年四月二十日起至閏七月二十三日止共發批六百零三張共得銀一百二十兩六錢依監臨官吏求索

准不枉法贓擬以杖徒等因又據署驛鹽糧儲道事布政使佟國勳詳稱經承熊棋等自本年四月二十四日起至閏七月二十一日止熊棋發過批五十一張得銀一十兩二錢汪苏發批一十一張得銀二兩二錢劉棋發批八十張得銀一十六兩二錢俱依監臨官吏求索准不枉法贓擬以杖罪等因前來臣查監臨官吏挾勢求索律計贓准不枉法論折半科罪強者准枉法論全科今楊棋等借稱批名色勒索六十五州縣銀兩合依監臨官吏求索強者准枉法論全科楊棋得銀一百二

十兩六錢准枉法論至死減一等杖一百流三千里熊
某得銀一十兩二錢汪某得銀二兩二錢劉某得銀一
十六兩二錢均應分別杖責俱革役追贓入官楊某蔑
法婪贓內流不足蔽辜應併妻子安插奉天地方核任
至楊某等於四月內編批索銀該管官布政使佟國勳
署驛鹽糧道事布政使佟國勳直至四個月餘臣正在
拿究問始行詳報亦屬不合但既經詳報似應免議臣
謹具 題伏乞
皇上睿鑒施行

刑部議　楊某合依監臨官吏挾勢求索所部財物強者准枉法論至死減一等律擬流但該撫既稱楊某得贓一百二十兩六錢內流不足蔽辜應將楊某免妻發奉天地方安插至配所責四十板讀據該撫前題熊某等各杖六十今查熊某等准枉法論全科等語據此劉某合依枉法贓一十五兩杖一百無祿人減一等律杖九十折責三十五板熊某合依枉法贓一十兩杖九十無祿人減一等律應杖八十折責三十板汪某合依枉法贓一兩至五兩杖八十無祿

人臧一等律應杖七十折責二十五板供菲役贓銀照追入官再該撫疏稱楊某等編批索銀布政使佟某既經詳報似可免議等語查佟某又有續參二案議處此案該撫既稱佟某已經詳報應毋庸議等因

奉

旨知道了

題參長沙府承審鄭其抑尅工食一案遵旨職名

疏　四十九年八月

題爲承郡最苦舖役瀝血涕懇作主討蘇清獎恩復舊例全活役命事該臣看得湖南康熙四十五年分起存錢糧除漕糧消項外餘俱仰沐

皇恩蠲免其該年舖司各項工食業准部咨行令於四十四年地丁銀內支給此皆

皇仁浩蕩軫恤苦役不忍朘削之至意臣隨欽遵轉飭遵照去後嗣據零陵縣舖司鄧源萱等赴臣具控詞稱

縣書黃國明等扣尅工食祿由隨批派州府訊據黃國
明等供稱四十五年秋冬二季工食在布政司衙門請
領銀兩只發八錢等情臣以舖司工食既有扣尅何以
獨據鄧源堃等具控復批按察司備移布政司移提經
管庫書廖宗聖訊據供稱四十五年撥補零陵縣秋冬
二季工食銀二百八十五兩內扣過銀五十七兩係前
任董布政司家人鄭某扣尅等語將鄭某飭發長沙府
提犯質審旋催未據審詳開列遲延職名請參前來并
解庫書廖宗聖到臣供認四十五年舖兵工食零陵縣扣

五十七兩零係董前司補選移送按察司情弊零陵縣

原日董前司一應事務俱係鄭勳管理支發扣飭零陵

縣舖兵工食銀五十七兩係鄭勳收進內衙寄部事關

扣尅雖然不究除將庫書廖宗聖飭發該司擬提鄭勳

質審外臣查此參以康熙四十九年四月十五日飭發

鄭勳之日起扣至本年閏七月十五日四個月之例限

已滿以現在人犯竟不審詳其承審遲延之咎誠不能

爲長沙府知府薛琳聲寬也相應指參以聽部議臣謹

具　題伏乞

皇上睿鑒施行

定命案緝兇屢分疏 四十九年八月

題為詳請

題明接緝命犯處分之例以廣

皇仁事該臣看得叛盜重案承緝接緝各官定例處分甚明惟命案兇犯在逃限緝處分例不畫一茲據按察使郎廷棟詳稱湖南人命案件凡兇犯脫逃未獲初照定例六個月限滿先以承緝職名查參部覆勒限嚴緝至一年限滿無獲即照年限請參革勒限緝兇之員內有承緝接緝不同在承緝之官初限再限一參覆參猶屬任內所出之事若接緝之員既非任內所出併令一

限再限一參再參兇犯遠颺無獲接緝叠受處分永難
陞轉殊爲可憫詳請　題明更定永爲遵守等因前來
臣查情罪重大莫如叛盜二案承緝接緝叛犯定例以
三年爲限限內處分之後准其照案緝拿又承緝盜犯
定例一年無獲再限一年通計二年依限參處亦准照
案緝拿其協緝接緝之員非伊任內所出之事則免參
處惟兇犯在逃命案處分承緝接緝獨無定限今湖南
定案若兇犯無獲無論接緝與續接緝之員一遇限滿
查參議處仍令勒緝如不獲仍令限年參處似此接踵

報參終無底止且兇犯脫逃勢必遠颺年久月深焉能保其常存臣請嗣後凡人命兇犯脫逃應否照依在籍撫臣條奏以緝獲兇犯之日扣限審結抑或仍以報官之日照命案限期將承緝遲延職名查參俟部覆至日定限一年緝拿如限滿不獲一次參處之後即准照案通緝免其再限覆參其捷緝之員止令嚴緝寬其限年參處至於殺人兇犯如果藏匿本境該管官員知而容隱不行拿究別經發覺將容隱之官參處如該管各員委不知情係地方棍徒容隱者止將容隱之人治罪如

先雖容隱後仍自行出首亦准免罪應役人兇犯不致
踈縱漏網而承緝接緝之官亦免受無辜之叅罰率土
臣工永戴
聖恩於億萬年矣爲此恭疏　題請伏祈
勑部詳定以便遵行

題覆常通判高鐸調補靖州不便趕議疏 四十九

年九月

題爲楚粤黔蜀漢苗接壤之境守令務在得人仰祈
簡選補授以安地方事該臣查得臣屬湖南近苗地方
案准部議令於本省品級相當揀選熟悉風土廉能之
員保 題調補奉
旨依議欽遵遵行在案誠所以飭吏治而安地方也又
於康熙四十七年六月內准吏部咨爲欽奉
上諭事奉有以後有錢粮盜案及降級罰俸官員不准

題補之

旨尤所以核實效而杜規避也臣自奉

旨之後凡遇苗疆缺出若無合例可保之員俱請歸部

遴蓋圖治要在得人而人才實為難得稟遵

明旨無非慎重官方茲署撫臣王慶昭以靖州員缺請將

常德府通判高鐸調補誠從苗疆需人起見但查該員

有承緝桃源縣失竊一案尚未弋獲巳屆一年限滿應

否准其調補

洪恩出自

君父徵臣何敢遽爲置議再查湖南通計六十五州縣
以三十二州縣而調三十三處之缺實屬不敷臣現傲
該司確查非苗疆出缺實關緊要之地方概請仍歸部
選以免員缺虛懸不致臨時煩瀆俟催覆到日會同督
臣詳核具　題候
旨定奪
奏
旨高鐸准授靖州知州

請勒追鄭某受賍保留疏 四十九年九月

爲特叅劣貢劣衿受賄保留大干法紀仰祈

睿鑒事該臣看得陳某邀衆保留原任丁憂布政使董

某一案經署撫臣王度昭審明分別戍杖擬

奏具 題嗣准部覆查董某之母於四十七年四月初

四日在任病故匿至十九日始報丁憂且教家人鄭某

令陳某行賄多人保留又令衙役袁某探聽在途供應

衆人經解任巡撫趙中喬據實題叅甚確追鄭某擬到

之後陳某等頓改前供明係董某從前畀故將鄭某

藏匿及原參巡撫趙申喬解任後始將鄭某投到希御
已罪承審各官不將鄭某等刑訊事關匿喪戀職賄買
保留不便草率完結應仍令逐一再加嚴審定擬具題
到日再議等因臣又另委寶慶府知府劉民瞻協同長
沙府知府薛琳聲提審去後茲據按察司卽廷棟詳稱
先據陳某供出董藩司家人鄭某教令保留嚴提日久
而董藩司令伊家人鄭杰頂名鄭某投審將保留情事
盡推陳某所為而陳某見旗人不便攻責不敢質辯隨
亦改供招認今奉部行令將鄭某等刑訊定擬提嚴

訊陳某始將從前投到不係鄭某情弊一一供出轉訊董藩司之親供及頂鄭某投審之鄭杰供亦不諱令鄭某未到難以遽結等因詳解前來臣覆親訊據陳某供稱邀集保晉董藩司實係鄭某教令從前質訊係伊弟鄭杰冒名鄭某頂審因見旂人不便來責只得改供招認郎質之鄭杰亦堅供如一是董某始將鄭某藏匿抗不投到縱而假令鄭杰頂名代審令奉部駁又堅不放出鄭某到官圖擱案件其侮弄問官藐玩法紀至斯已極查鄭某實屬此案要犯將頂替之人混行取供率結

不獨臣不敢上欺

聖明而董某將來藉口反噬百喙難分相應　題明請

賜

勅部嚴着董某并頂名投到之鄭杰名下勒限追出鄭

某到案審擬

欽案得以早結而承讞可免罪愆矣再照此案頂名投

到改供招認之處長沙府知府薛琳聲按察使郎廷棟

始雖不能審明假頂情由今復自行審出例得免議合

併陳明臣謹具　題伏乞

皇上睿鑒施行

題請着追董藩司扣尅工食銀兩併勒追鄭某䟽

四十九年九月

題爲永郡最苦舖役等事該臣看得原任丁憂布政使

董某先經革職蒙

皇上特恩留任自應洗心滌慮潔已奉公圖稱職業仰

報

君父乃當留任之初遂肆貪婪之舉給發工食每百扣

銀二十兩侵收入已苦累官民又將家人鄭某堅匿不

出借以誘卸與司吞肥但既據廖宗聖供稱零陵縣舖

司兵工食扣尅銀五十七兩係董藩司拿出給還則其餘皆出扣尅各屬之銀惟於董某是問相應　題請
勅部嚴看董某將扣尅存留銀兩除補還秀陵縣舖司五十七兩外餘銀五千五百二十四兩三錢嚴追全完
解部充餉仍勒拘鄭某到案質審定擬以結案件至董某扣尅婪贜臣既失覺察於前今若再為瞻顧徇隱臣
罪益深是以不避嫌怨據實陳明臣謹會　題伏乞
皇上睿鑒施行

議覆漢民田地賣與土司問擬處分疏四十九年

九月

題爲田畝侵隱不清等事該臣看得容美土司買墾石門縣老荒田地按則陞科一案經臣咨准部覆檄行布政司查明定議詳報去後茲據布政使佟國勷查議前來臣查漢土田地各有疆界若漢民之田賣與土司不特有侵佔之弊且恐開爭擾之端嗣後若將出地賣與土司比照民苗結親例各杖一百土司准其折贖田價入官田畝變價充餉說合之人減一等杖九十在地保

甲如情不報亦杖九十該管官失察降一級調用該管道府罰俸一年再從前已賣田地嚴責地方官確查如有賣與土司者諭令備價取贖倘土司刁措不容取贖許業主控告查係情眞竟將田價入官田還原主仍將土司照例治罪如有地棍揑控取贖照例究治田畝仍令變價銀兩給還土司過限六個月限滿該地方官出具印結滾造贖回田畝細冊并取各業主甘結詳請咨部銷案并於年終時飭令該州縣出具並無漢土買賣田地印結通報備案如有失察照例叅處旣據該司詳

議臣等覆查無異理合題請俯
勅部定議遵行庶漢土各有攸分而地方亦無侵擾之
患矣

題叅瀏陽張縣丞署縣篆重徵虧空起釁激變疏

四十九年十月

題爲報明事該臣看得瀏陽縣縣丞張某等詳報該縣里民鍾正文等爲重徵國賦等情圍繞縣署懸旗罷市緣由先據布政司詳報臣隨批司嚴審辦究後據鍾正文等赴臣具控并據瀏陽縣知縣蘇名舸詳稱櫃書蕭嘉昇等同四十七八兩年舊都差羅貴等五十餘人因署縣縣丞張某交代之際藏匿印串私給納戶將銀入已經該縣於本年七月

內查出侵盜餉銀二百餘兩又張某夥都設立都差共五十七名將百姓錢糧哄入私囊隨拘押追不意蕭嘉昇等串都差羅貴等於九月十一日將城門縣門壅閉要挾百姓不許開市且張某虧空餉銀二百兩係把總吳士弘擔承又士弘自借積穀七十九石無還遣家人催討觸怒把總縣丞隨同巨棍吏員黎君耀譚之美首倡主謀糾唆羅貴等在縣丞衙門創議鼓動閉城塞門要挾罷市各等情到臣臣查瀏陽縣縣丞張某分防瀏陽縣長沙協把總吳士弘既據該縣詳報伊等虧空

倆銀借穀不遂催討觸怒即串巨棍吏員黎君翌譁之
首倡主謀鼓動閉城塞門要挾罷市均干法紀其是
否實情有無確據除仍飭該司等提拏蠹棍奸民確究
相應一併 題參請
旨將縣丞張某把總吳士弘革職併吏員黎化顯譁之
羨革去職銜以便與案內棍蠹各犯嚴行究審其瀏陽
縣知縣蘇名簡雖據詳稱蠹書蕭藻昇等私陞印串使
收錢糧抑追起毀但據里民控告亦應 題請解任質
訊研究塞門罷市實情嚴加治罪以懲奸蠹以肅吏治

者也臣謹會　題伏乞

皇上睿鑒施行

題年老請休疏 四十九年十月

題爲

主恩難報臣力益衰謹瀝情籲休仰祈

聖慈准歸田里無誤地方事竊臣一介庸材譾劣無似

由刑部員外郎告假在籍蒙

恩召見特授浙江布政使隨陞補本省巡撫又調用今

職偏沅巡撫此從來未有之遭逢臣自顧何人膺茲

異數雖竭盡駑駘猶未報稱萬一而臣賦質愚闇秉性

拘迂九載以來罪愆實多若非

聖主之寬恩安能苟延於今日此臣所宵旦瞻
天感泣不能自已者也至本年部議革職誠爲允當又
蒙
皇上恩施格外仍留原任　高天厚地未足上擬生成
豈敢重瀆
聖明偷安旦久惟是臣自服官治事俱係隻身辦理若
一日不能捺筆即有一日不能發之文移一日不能舉
動即有一日不能理之案件今臣年已六十有七精力
日耗目力日昏且有臂酸疼痛發即難於操筆右足蹩

猶每僕即艱於舉步如再遷延日久必致貽悞地方臣

恩逾撫何官湖南何地若以衰老殘軀靡廩祿而荒職

守臣罪益深臣心滋懼非不知犬馬猶思戀

主頂踵不容自愛但臣年已老臣力已衰雖切感

恩之心愧無報　恩之日是以謹瀝實情資陳於

君父之前懇祈

皇上俯念封疆重大矜臣之老鑒臣之心允臣之請准

歸田里倘不即填溝壑得以草野餘生咏歌於　堯天

舜日之下則啣結　鴻恩於罔極矣

奉

旨趙申喬簡任巡撫著照舊供職不必以衰老求罷該

部知道

題明大圍堤工歸常通判專管疏四十九年十二月

題爲堤工已將告竣保固尤賴專管請

勅廳員以期久遠事該臣看得常德府有大圍堤一座併甯超等障周環一百二十里內龍陽縣載田八百零六項六十二畝三分三厘零額徵銀三千一百一十一兩零衹緣田坐低窪四面皆水故創建田塍壘土而成以禦泛濫而衛田畝迨康熙十四年洪水陡發衝破堤身前田盡遭淹沒併除丁銀三百三十四兩零又失額

屯田五十一項零無徵屯餉銀二百八十九兩零又武
陵縣高磧村水衝堤潰豁免額銀二百七十五兩嗣值
吳逆踞常兵燹蹂躪民不暇修官不及督逃故旣衆捍
築無人遂漸崩潰洗成患口巳於康熙十九年具
題部議豁免錢糧在案歷年以來修築無貲堤工未舉
民乏耕種之地
國少賦稅之輸臣身在地方旣心體訪於康熙四十六
年據龍陽縣詳據堤民具呈請修查堤內向分設四十
號內龍陽縣三十六號武陵縣四號遴飭該府縣設立

堤總堤長委員分督夫工而且按田出夫照夫派土臣
暨司道府州縣各官並助木石之資連年幫修低者益
高薄者益厚似無淹沒之虞漸有種藝之望現委岳常
道併常德府通判督同武陵龍陽二縣并原在工料理
各員通吏計出照數分給務期酌量均平毋許刁棍豪
强紛爭抗阻藐佚吏給已定陞墾之日另行確核
題報但新築堤塍之上尚屬虛鬆一經雨打浸洗人畜
踐踏則高者漸低厚者漸薄今日告築工成豈能保無
頹壞似當特委專員不時親詣圍堤督率堤總堤長周

圍查閱如有低薄立即加幫高厚或遇水發嚴飭催督人夫晝夜巡邏看守務保無虞茲據布政使佟國勷詳請將大圍堤工歸常德府通判專管轄因前來相應責令該州判專司堤務不時稽察加意修培賡葺理有人而堤工可固百萬生靈永戴

皇恩於億萬斯年矣

題明六里苗民仍歸鎮筸所乾同知撫管疏四十

九年十一月

題爲詳請　題明復業苗民定管將專撫綏以弘

聖朝德化事該臣看得鎮筸有鎮苗筸苗之分鎮苗向係鎮筸所管撫筸苗即紅苗向係筸子坪長官司撫管前明以鎮苗令永順司撥承筸苗令保靖司撥承苗仍叛服無常二土司徒有撥承之名究無實濟後鎮筸上六里之苗因與保靖司相近遂歸該土司管轄曾於康熙二十三年內苗赴鎮筸投見願歸版籍經辰州府

査議六里若歸鎮谿則必　題請設官似應仍歸保靖
管轄又於二十七年因永保二司互爭經辰永兩道會
査以六里地方附近保靖詳允仍歸保靖撫管又於三
十二年內苗民以乘寨歸仁事弁訴永順司轉詳經布
政司辰沅道查明苗民今若歸洪必須　題設流官坐
鎮與若仍歸老土官管理詳經前督撫臣批允因未便
請設專官故暫令該土司約束今紅苗自四十二年撫
摒之後率皆輸誠納欵又　題明請設寨長土百戶催
徵題緝移設道員同知通判兼轄并添撥弁兵鎮防莫

不傾心歸化安耕樂業是以六里苗民麻龍德等有捨死投光之控不願仍歸土司所管情願改土歸漢當行布政司移行辰沅靖道辰州府查議委令土弁宋純漢清查各寨戶口約束編管併據布政使佟國勷等詳據分防乾州同知蔣嘉猷詳稱康熙四十九年九月內據土弁宋純漢禀稱據六里苗人龍德恩等情願復歸版圖納糧等情詳令土弁宋純漢約束乾州同知管轄臣查鎮谿所六里苗民從前雖聽保靖司管撫今龍德恩

願為

聖朝編戶歸漢納糧似難阻其歸誠相應准介復業但
宋純漢士弁微員鎮筸旣設流官應將六里苗民責介
士弁專司約束乾州同知管轄辰沅靖道統轄則撫馭
得人而苗民永洽
聖化矣除俟該同知查明苗寨戶口造報到日移令鎮
筸鎮臣分撥弁兵一體巡防外事關苗民復業相應
題明臣謹會　題伏乞
皇上睿鑒施行
戶部議　應如該撫所題准其責令士弁宋純漢約

求乾州同知管轄辰沅靖道統轄其苗寨戶口地畝
錢糧數目行令該撫作速查明造册報部查核可也

奉

旨依議

題覆佟藩司做官之處疏 四十九年十一月

題爲提究事康熙四十九年十一月二十三日奉

旨佟某做官如何之處着問廵撫趙某到日再奏欽此

移咨到臣准此臣跪聆

天語仰見

皇上察吏用人一秉意誠纖悉不遺而 神明遠照者

也伏念臣一介小愚叨荷

聖恩謬任封疆而且欽承

諭旨

命以力減加耗盡革私徵湖南億萬生靈莫不感祝
萬壽於無疆矣然小廉由於大法臣不敢苛小而縱大
上行斯以下效臣不敢責下而寬上布政使佟某上年
到任之後亦平常供職乃本年上半年兇收司庫道錢
糧甚滋物議臣提訊該庫書經承其彈兑需索銀兩除
千累百各供認有據而佟某並未將衙役犯贓情由詳
報則其失察實難辭咎臣不敢自蹈狥庇故避例附疏
參劾以聽部議至佟某近來數月頗知儆惕勉除厥弊
似已回安臣謹將佟某做官之處遵

古據實陳　奏恩威總出
聖裁伏乞
皇上睿鑒施行

請定接審命盜處分疏 四十九年十一月

題為敬陳末議仰祈 題請

睿鑒以昭畫一以勵人才事該臣看得處分定例承審人命盜案初次遲延者照例議處覆參遲延者將承審各官革職但在現任遲延者初參覆參自難辭咎若接任之員屆滿覆參照例參處則從前之承審遲延者既滿雖參不過罰俸而接任之員接審未久覆參即罹革職殊為可憫嗣後人命盜案除現任承審遲延者一參再參仍應照舊處分外如參後遇事離任其接任之員

撥審未久請照承審虧空之例俱以本官到任日期扣限止照初參例處分則撥審官員得以盡心讞鞫而無重譴之虞矣又凡因公詿誤緣事解任等官有應追銀兩已經回籍回旗查追必俟此項拖欠銀兩催完始將原參承追督催之員各案查銷但回旗回籍之員既有本旗本籍承追不力之處分又將原參承追督催各官不准開復註銷似屬過抑嗣後如遇因公詿誤緣事解任等官有應追銀兩在任所承追督催未完者照舊參處外如有力不能完已經回籍回旗官員該督撫將未

完銀兩細數造册送部轉交該籍督撫該旗都統査變
家產追補若屆限無完卽照例將該籍該旗承追督催
各官查參其原參承追督催各官旣有追催之責應於
咨部轉交該籍該旗變產追補之日卽行詳請開復註
銷則原參各官不致坐受參罰而有奮勉之思矣凡此
定例雖遵行已久而一爲變通則接審與承審不同原
參與承追亦異有應得之處分固所以專責成而酌可
寬之條例亦所以惜人才茲據該司呈詳臣覆加酌議
相應　題請俯祈

皇上睿鑒勅部議覆以便遵行

叅華容縣令貪劣疏四十九年十二月

題為縣令違禁私派特揭詳請　題叅以肅官箴事該

臣看得湖南地方向苦私派累民臣仰遵盡革私征之

諭旨嚴行飭禁務期陋弊悉除與民休息以無負

聖主愛養黎元之至意乃不意有岳州府華容縣知縣

詹某者輒敢悖逆功令恣肆私徵於康熙四十九年六

七月間聽信蠹書陳羽仲等指稱田畝科則名目攤派

通縣每糧一石銀六分共計派銀六百餘兩蠹差藍相

一等可証臣訪聞既確正在繕疏間據司道府各揭報

前來似此私派病民大干法紀誠難一日姑容致貽民害所當特疏糾參請

旨將詹其莘職并有名蠧役一併嚴提究擬以懲貪劣而肅官箴者也

請將衡永郴道王㑹事陞補臬司疏 四十九年十

二月

爲民命久矜

天心法司實關重任謹據實陳請仰祈

睿鑒事欽惟我

皇上覆育群生恩覃薄海本一體如傷之懷廣泣罪解

網之德每當讞牘之 上雖一日萬幾必詳加察核務

期情罪允協不忍一命或冤數十年來其生全於

聖明矜恤之中者固已慶再造而祝萬年矣臣思刑獄

之所係甚大則法司之所任非輕況楚民刁徒每架虛
詞以快私忿若非折獄明允則刑不能無濫施而罰不
必加於有罪今臣屬按察使郎廷棟病故員缺部臣循
次開列自應祗候
皇上睿裁簡用臣何敢冒昧以瀆
聖聰但臣竊見
皇上勵治之心甚殷需才之念甚切若有所知而不舉
以入　告恐非以人事
君之義查臣屬分守衡永郴道僉事王朝恩愛惜名節

服官廉謹今委署按察司事將及一月存心平恕持議周詳屏絕苞苴聽斷明敏似可膺法司之任倘蒙
聖上特恩破格仰以陞補臬司員缺則奉法不致枉民
命而明刑可以佐好生臣非不知僉事難以越陞坐名尤爲干禁但臣受
恩深重固不敢狥縱以欺
主亦何敢隱默而蔽賢茲爲官擇人既有所知不得不據實上　請應否伏候
聖裁再此係臣一人愚見未便與督臣會疏合併陳明

臣謹恭疏具　題伏乞
皇上睿鑒施行
奉
旨王朝恩着照該撫所請陞補湖南按察使司按察使
該部知道

題劉定助毆死同宗無服劉魁先不准減等疏 刑

十九年十二月

爲報明打死男命事該臣看得劉定助與被毆身死劉魁先乃同宗無服之兄弟也素無嫌怨因屋下首塘角空地係公共之業久爲魁先積糞某年月日定助之父子臣合助亦於彼處開挖糞窖魁先阻論不依次早定助役掘魁先往投戶族歸遇子臣兩相爭論子臣欲掌其嘴魁先推跌子臣仆地頭破血流起扭魁先聲言毆叔定助聞聲奔救見父受傷遂將鋤柄連擊魁先腦後

肩胛脊背脊膂等處定助之兄定取弟定職亦聞聲往鬪並未動手魁先傷重殞命歷訊供認不諱查劉定助係魁先無服之弟律載同姓親屬相毆五服已盡至死者以凡人論劉定助應依鬪毆殺人律擬絞監候劉子臣劉定助劉定職均照餘人律各杖一百定職年止十三照律收贖再照劉魁先與劉定助係無服兄弟式好無尤緣魁先爭挖蕪窖推跌伊父劉子臣頭破血流定助救父情急以致毆傷劉魁先身死並無欲殺之心應否俯從末減追埋以貲

皇仁伏候

睿裁茲據署按察司事衡永郴道僉事王　招解前

來臣覆核無異理合具　題伏乞

皇上睿鑒勅下三法司核擬施行

刑部議　查律內並無救父情急以致毆死減等之

條應將該撫所請之處毋庸議等因奉

旨劉定助依擬應絞着監候秋後處决餘依議

欽差會題李文健等告羅令致死父命疏四十九

年十二月

爲請

旨事該臣看得李文健文星吉控稱伊父李琇文加純致死緣由臣批司審究因原任湘鄉縣知縣羅綸聽信周朝恒讒譖致死李琇等非羅令到案豈能草率定論詳經署撫臣王度昭移咨吏部至臣申喬接任後准吏部咨開命案提審事隸刑部等因臣遵移咨刑部摺奏

奉

旨着爾部賢能官一員將羅綸帶去會同巡撫審擬欽
此欽遵臣等公同審據李文健等各爲其父斃獄極口
稱寃禁卒張四茂等俱供並無袋砂壓死之事其醫生
萬謙果否看病下藥供詞閃爍變換竟不能定何者爲
憑張四茂等供十月初五日羅綸把李琇兩次打了七
十板檢看原案李琮李阿呂告稱一日兩次責打六十
羅綸實屬無辭李琇以有病之人責打是夜身故羅綸
雖無壓死之據不免有酷刑之寃但事犯　赦前應聽
部議李文健所告壓死之處張四茂等既不招承李文

健自應照誣告死罪未決律杖一百僉妻流三千里至
配所加徒役三年但李琇死於酷責是實既死其父又
流其子並無兄弟孀母誰倚殊爲可憫應否仰邀
皇上浩蕩之恩從寬減等發落聽候部議至文星吉所
告伊父文加純致死情由原由萬勝奇供出禁卒張如
升等入禁下手加功是以具控今萬勝奇既不招承是
妄供由於萬勝奇而非文星吉之妄告相應免議再王
開珩供羅綸說把文加純收監取病是伊陳祖權供王
教官說羅綸要處死文加純俱供是恐嚇百姓之語應

兇深究萬勝奇等不言實情應照律減二等杖九十徒二年半餘犯均在　赦前應毋庸議再照原審官止據各犯供詞因羅綸未到無從質証並未定案合併陳明理合會　題伏乞

皇上睿鑒勅部議覆施行

刑部議　查李琇等雖係羅綸通詳上司應擬罪之犯但不合於一日之內兩次連責六十板理應議處事在屢　赦以前免議李文健所告囊砂壓死之處是虛應杖流加役但既無兄弟嫡母無倚應將李文

健責四十板餘罪照例收贖准其留養文星吉主鬧

珩應毋庸議萬勝奇等依擬杖徒

奉

旨依議

題城步苗楊奉楚殺死綏寧苗張德勝等疏 四十

九年十二月

爲活殺人命事該臣看得城步縣苗殺死綏寧民苗張德勝等四命并捉去張勝生唐明元二人一案先因兇苗無獲仇盜未明據按察司開列疏防并限年無獲各職名具詳經臣先後　題恭部覆議處在案茲據署按察司事衡永郴道王　審擬招解前來臣覆親訊查楊奉楚之子楊老四蒙晟和之子蒙老樓因往綏邑中團講事不知何人殺死有過客姓蕭告爲張德勝所殺

奉楚等遂帶子楊求通等二十餘人各持鎗標等械前往覓屍爲德勝知覺統衆追趕彼此格鬬并捉去張勝生等至黃送生家殺死楊老晩割去頭顱緣伊父黃俸樓被殺割頭後老晩坐草偷牛送生約衆格殺見穿父褲亦割頭報仇反覆究詰矢口不移除蒙晟和病故不議外楊奉楚糾約多人致傷四命應以首論楊奉楚合依苗民有犯照　新例治罪聚衆不及五十人如有殺死人命者將爲首之人擬斬例應擬斬監候但事犯　赦前應擬一等杖一百流三千里係苗人不便擬流應比

照旗人例枷號兩個月責四十板各追埋葬銀四十兩給付死者之家楊老晩合依爲從例枷號四十日責四十板事犯　赦前亦應免罪黃送生爲報父仇殺死楊老晩合依祖父母父母爲人所殺而子孫不告官司擅殺行兇人者杖六十律應杖六十仍應於據稟詳報事案內援　赦另結未獲之楊來通等事屬　赦前亦應免緝再此案審係是仇非盜原參疎防各職名相應題請開復又查律條內稱凡共毆下手擬絞人犯果於未結之先遇有原謀助毆傷重之人解審中途病故者

准其抵命等語今蒙晟和係與楊奉楚同謀起意尋屍

解審中途病故應照例准其抵命但楊奉楚糾約多人

因尋子屍鬬殺張德勝等四命與毆殺一人者不同蒙

晟和應否准抵楊奉楚可否援　赦免罪之處理合一

併陳明聽候部議臣謹具　題伏乞

皇上睿鑒勅部議覆施行

奉

旨依議

留常德府王守等戴罪供職疏 四十九年十二月

爲報明事該臣看得常德謀兵一案以

朝廷豢養之士卒肆行搶掠而且出城站隊勒官索結

誠爲法紀所不容及奉

旨究審承問各官不能審得真情上干處分無可寬貸

臣於此案原任督臣喻成龍具 題亦曾列銜參

皇上令臣同

欽差郎中臣吳進泰等會審部覆免議臣方感

恩宥過何敢妄瀆

宸聽但臣忝任封疆受
恩深重有關係地方見聞真確何敢畏避譴責不陳於
君父之前臣於康熙四十二年前任浙撫時奉
旨前往鎮海會同
欽差吏部侍郎臣傅繼祖等審理李豐叩
閽一案十二月二十日事竣起程二十六日道經常德
兵譁甫過一路商民皆稱前日兩次放搶人心皇皇全
賴知府王許同知劉兆麒請五營弁至堂上責其不
救百姓并諭百姓如再來搶時我們出來救你百姓你

們隨我們與兵厮殺兵稍畏懼民得安寧等語比時前
撫臣金璽前提臣林本直皆在鎮草未回城中將弁無
一能約束兵丁若非知府王許同知劉兆麟挺身諭衆
直折宄謀則悍卒驕兵恐更有不可知者未必僅一而
再也臣適當其時親歷其地深知其事今王許劉兆麟
承審失當誠爲有罪而從前捍禦地方似不可泯伏惟
皇上量同天地明並照臨臣下苟有微勞無不曲加採
錄若臣有所知而聽徇緘默不以上　聞使盡職者無
所勸而悞公者無所戒恐負

聖主委任封疆之意是以據實直陳仰祈

皇上鑒臣從地方起見應否將二官從寬戴罪供職以

責後效伏候

聖裁非臣所敢擅便也再照此係臣據見聞入　告是

以不敢會同督臣列銜合併陳明臣謹具　題不勝悚

息戰懼之至

奉

旨王許劉兆麟俱革職留任戴罪効力

支剩米石照七錢折徵疏 五十年正月

爲 奏銷康熙四十八年錢糧查叅未完各官事該臣看得湖南四十八年分支剩米石業據各屬照依原定部價每石六錢折徵經署撫臣王度昭據册 奏報嗣准部咨四十八年分支剩米石及報收長沙城步二縣續完該年支剩米石俱令照時價折徵觧部隨行驛鹽糧儲道遵照去後茲據驛鹽糧儲道副使佟燀詳稱湖南各屬支剩南秋米石自康熙二十八年起 題定價值以每石六錢折徵歷年報銷觧部後於四十四年報存

支剩米折銀兩部議照折給官俸役食之例行令以每石七錢折徵隨祗遵每石補徵一錢又四十六年支剩米折部示仍照每石七錢折解已經徵收在案及於四十八年十二月內部覆又令照時價折銀其四十八年分支剩米折請部定價未奉部覆各屬將應徵四十八年分支剩及長沙城步二縣續完米石仍照六錢折徵解收貯庫之項原非本色不能照時變價隨遵部文解交今湘鄉縣續完米折亦係每石六錢尚存道庫請將四十八年分已徵起解并撥收湘鄉縣續完及尚有未

完之米仍照四十四六七等年之例每石補徵一錢其
現徵四十九年分支剩米石亦照七錢折徵緣由具詳
前來臣查湖南支剩南秋米石先經原任撫臣興永朝以
湖南產米之鄉民間平價大率五錢若以七錢定折尚
覺過多議以每石折銀六錢民自樂輸等因具 題奉
旨依議遵行遵照在案自康熙二十八年折徵起頻年
以來小民輸將無不稱便迨四十四年分報存米折銀
兩部議照折給官俸役食之例每石作七錢折徵而四
十六年亦照此例折解是六錢之外又已加徵一錢至

四十七年支剩米折部覆已照每石七錢折解又令照時價折銀至今尚未定局其各屬四十八年支剩及續完解部米折并湘鄉縣續完貯庫米折原照　題定價值六錢徵解而部覆俱令照時價折銀但南秋二米定例俱於七月初一開徵每年除撥支兵糧外約存剩米五萬餘石應折徵解部此存剩折徵五萬餘石之米該道原無貯米之倉並非徵收本色易銀起解總於兵糧之外即於開徵時令民間照定價折銀解部京餉價有一定故愚民莫不通曉而胥吏不能為奸今若照時價

折徵如應徵南秋米石係長衡岳寶靖五府州屬合計二十七州縣其地方之遠近水陸之道里不同而田地之肥磽雨澤之多寡亦不一則彼此米價自有低昂且民間完納自本年七月至下年五月　奏銷先後既各殊時價值自無一定若前項支剩米石必令各照時價折徵竊恐經徵不肖官役任意增減而既徵之後又復補徵完納苦於零星徵收不無擾累臣思徵輸錢糧均有定額獨此米折一項雖經　題定六錢折價屢年駁增究無一定之規相應　題請俯祈

勅部准將湖南四十七八九年分已未起解幷報收續

完及未完米石仍照四十四六七年之例每石補徵銀

一錢其五十年以後支剩米石應否仍照　題定每石

六錢徵解卽以近來米價稍貴亦照七錢定價折徵俾

章程永定庾官常有遵民易輸將頂祝

聖壽於億萬年矣

戶部議　應如該撫所請將四十七八九三年米價

仍照四十四五兩年七錢折解至五十年以後米價

亦照歷年七錢折徵解部可也

奏

旨依議

題捕役林貴誣良民王月寶爲盜疏五十年正月

爲報明事該臣看得揚君安等被刦一案緣王月寶往來周胖子之嬸母何氏家氏夫外出遂爾通姦某年月日晚月寶復尋舊好爲周胖子等拏獲送巡檢責懲而捕役林貴先於十月內曾有王老岩告以拏獲王月寶就知道一語又遇周胖子亦告以王月寶爲歹人林貴等輙將月寶拏獲勒令認盜遲至十二月十二日始行解縣月寶先受林貴逼勒與免刑法致報同夥一十七人妄扳揚君楚等共湊一十七人之數迨獲揚君楚的

取王冐寶對質君楚提刑亦照所扳姓名供報及關移
蕭三收禁冐寶又串供彩谷九人再各犯互供又係一
十八人展轉誣扳毫無証據歷經研訊不惟王冐寶等
極口稱寃即林貴等亦供誣盜不諱林貴楊芳合依將
良民誣指爲盜不分首從律均應僉妻發邊衛永遠充
軍王老岩周胖子合依誣告人死罪未決律應杖一百
僉妻流三千里仍於配所加徒役三年查各犯事在
赦前均邀援免但捕役林貴誣良爲盜情罪難寬仍應
永戍林勝患病並未同行毋庸議被誣王冐寶等槩行

省釋其罰實犯姦情事已經責懲亦毋庸議蕭三先於
城步縣屬行劫僧佛會案內已擬斬梟示此案既無
涉應仍于彼案歸結此案真盜飭緝務獲另結茲據署
按察司事衡永郴道僉事王 銜觧前來臣覆核無
異理合具 題伏乞
皇上睿鑒勅部議覆施行
奏
旨蕭三着即處斬梟示餘依議

謝內陞都察院疏 五十年正月

爲恭謝

天恩事竊念臣一介微賤自揣庸愚遭遇

聖明蒙

恩超擢洊歷巡撫而臣才疎識闇愆咎寔多乃我

皇上量同天地德普生成臣罪本應褫革而

皇上仍不忍棄捐臣年已老且衰而

皇上仍不加擯廢屢邀

浩蕩之洪慈並無涓埃之寸効撫衷慙疚敢處不遑復

荷

恩綸謬叨異數還臣原職授臣都察院左都御史開

命感激繼以涕零惟是臣以駑劣之才膺茲風紀之任

何以不負

朝廷何以不忝職守雖殫心竭力砥節奉公恐不足以

報

高厚於萬一耳